Fédération Française de Spéléologie

COMMISSION CANYON
ECOLE FRANÇAISE DE CANYON

UN OUTIL D'AIDE A LA DÉCISION EN CANYONISME : LE 3*3

Le 3X3 est un outil qui permet de rationaliser les prises de décisions lors de la préparation, au moment de s'engager dans le canyon, ou pendant la descente. Cet outil permet d'interroger les facteurs humains, les conditions météorologiques et hydrologiques en fonction du site de pratique choisi. L'utilisation du 3X3 vise à évaluer la situation pour chaque critère du tableau ci-dessous.

	FACTEURS HUMAINS	CONDITIONS MÉTÉO / HYDROLOGIQUE	SITE DE PRATIQUE
PRÉPARATION planification du projet avec alternatives	› Etat physique et psychique du/des cadre/s et des équipiers ? › Attente du groupe › Niveau technique et expérience des participants ? › Effectif, compétences du groupe adaptés ? › Equipement / matériel individuel et collectif disponibles et adaptés ?	› Hydrologie de la zone géographique du canyon › Prévisions météo › Températures et précipitations des jours précédents selon le régime d'alimentation du canyon Se renseigner auprès des acteurs locaux compétents, sites internet, topos…	› Réglementation de la pratique › Connaissance personnelle du terrain › Identification générale de l'engagement et des difficultés (approches, nombre/ caractéristique des obstacles, échappatoires) › Identification – évaluation des obstacles clés/ « pièges » › Etat de l'équipement du canyon › Etudes des alternatives Se renseigner auprès des acteurs locaux compétents, sites internet, topos, photos, carte…
Décision	Maintient ? Solutions alternatives ? Annulation ?		

	FACTEURS HUMAINS	CONDITIONS MÉTÉO / HYDROLOGIQUE	SITE DE PRATIQUE
ARRIVÉE SUR LE SITE : la réalité correspond-elle à la préparation ?	› Contrôle, disponibilité de l'équipement individuel et collectif › Contrôle de l'horaire › Etat physique et psychique du/des cadre/s et des équipiers ? › Précision sur le niveau des équipiers ? › Concertation répartition rôle des cadres › Le projet est-il bien compris, accepté, partagé par tous les canyonistes ? › Prise en compte des autres canyonistes présents sur le site et de leurs objectifs	› Constatation et concordance sur le terrain ? - Débit observé ; - températures eau/ air ; - dernier bulletin météo ; - phénomènes locaux ; Echange avec les canyonistes présents	› Le canyon et les conditions du jour correspondent-ils à mes représentations › Actualisation des informations sur la réglementation › Actualisation des informations sur l'état de l'équipement du canyon › Echange avec les canyonistes présents, lecture des panneaux d'informations
Décision	Maintient ? Plus de vigilance ? Solutions alternatives ? Renoncement ?		
PENDANT LA DESCENTE avant chaque passage clés et échappatoires	› Etat physique et psychique du/ des cadre/s et des équipiers ? (plaisir/ concentration/ fatigue / gestion du froid / communication / cohésion du groupe) › Contrôle de l'horaire › Réorganisation du projet et ou adaptation rôle des cadres et équipiers › Ajustement du mode de franchissement des obstacles › Equipement des participants / matériel disponible	› Evaluation en temps réel des conditions : - débit observé - météo - températures eau/ air	› Etat de l'équipement du canyon, possibilité d'adaptation ? › Analyse des obstacles, difficultés rencontrées et choix des modes de franchissement › Possibilité de zones d'attentes et d'échappatoires › Evaluation du reste du parcours (temps / obstacles/ difficultés) au regard de ce qui a été fait
Décision	Continuer dans le canyon ? Plus de vigilance ? Adaptation des modes de franchissement ? Echappatoires ? Stopper la progression et organiser l'attente ?		

Fédération Française de Spéléologie

COMMISSION CANYON

ECOLE FRANÇAISE DE CANYON

UN OUTIL DE PREVENTION DES RISQUES : LES MODES DE VIGILANCE ENCADRÉS EN CANYONISME

A partir des résultats du 3X3, le cadre et les équipiers adopteront un mode de vigilance et un comportement adapté au niveau du risque identifié.

MODE « DÉTENDU »	Aucun indicateur alarmant n'a été identifié. Sauf observations inattendues le projet est mené comme prévu. Le cadre reste attentif à l'éventuel signalement d'un danger qu'il n'aurait pas anticipé VIGILANCE NORMALE
MODE « MÉFIANCE »	Des indicateurs à surveiller ont été identifiés : Débit / évolution météo / état du groupe Vigilance accrue concernant l'évolution de ces indicateurs Anticipation d'une modification des modes de franchissement d'obstacle pour éviter de passer en mode alerte VIGILANCE RENFORCÉE : ADAPTATION DU MODE DE FRANCHISSEMENT DES OBSTACLES
MODE « ALERTE »	Les indicateurs surveillés (Débit / évolution météo / état du groupe) s'aggravent. La gestion de la sécurité est compromise malgré l'adaptation maximale des modes de franchissement d'obstacle. À CHAQUE OBSTACLE, IDENTIFIER LES DANGERS ET GÉRER LES RIQUES. SORTIR A LA PREMIÈRE ÉCHAPPATOIRE OU ENVISAGER L'ATTENTE
MODE « DÉRAISONNABLE »	Une analyse rationnelle/lucide montrerait que la progression est dangereuse. Il n'est pas possible d'en limiter raisonnablement les risques. LA PROBABILITÉ D'ACCIDENT GRAVE OU MORTELLE EST GRANDE - RENONCER À S'ENGAGER - RENONCER À POURSUIVRE LA PROGRESSION : GÉRER L'ATTENTE